

دولة المؤسسات: إشكاليات تحديث النظام

مداخلة زياد بارود

"لا أريد أن يكتب عني أحد، ولا أن يدافع عن عهدي

"أحد (...). لا أريد تبرير شيء. وحده التاريخ يبرر."

في زمن العزوف عن الدولة والسعى إلى رئاستها، نستذكر زمنا آخر... زمنه، هو، كان زمن العزوف عن الرئاسة والسعى إلى الدولة، لا العزوف عن الأخيرة سعيا إلى الأولى...

في بيان العزوف الشهير، نقرأ دولة الإشكاليات، لا المؤسسات، وبين سطوره نفهم سقوط مؤسسات تحديث النظام! هولم يكن بيان عزوف عن الترشح، بقدر ما كان عزوفا عن خذل الناس واحباطهم! ولعل أخطر ما في البيان أن موقعه آتٍ من تجربة الحكم، بل من محاربته. في أسطر قليلة، وإنما كصمتة معبرة، أخبر الرئيس فؤاد شهاب، من لديه أذنان سمعتان، أن إشكالية الدولة في نظامها وأن أزمة النظام هي في مؤسسياته وربما أيضا... في ناسه!

هذا المترقب في كنف الدولة، ضابطا وقائدا ورئيسا، ثم، مجددا، مواطنا من الدرجة الممتازة ومن الصنف المعرض للانقراض، الذي كتب عام ١٩٧٠ عن وهن المؤسسات في بيان العزوف، هو ذاته ذلك الرئيس الذي دفع عام ١٩٥٩ بمراسيم تشريعية أَسْتَ لِمُؤسَسَاتٍ لَمْ نَكُلْ، نَحْنُ، بَنَاءَهَا. حَسْبَهُ أَنَّهُ حَوَّلَ، وَحَسْبَهُ أَنَّهُ أَحَدَثَ خَرْقاً فِي جَدَارِ مَمَانَعَةِ الإِصْلَاحِ، وَحَسْبَهُ أَنَّهُ اعْتَرَفَ أَنَّ "الْمُؤسَسَاتِ السِّيَاسِيَّةِ الْلَّبَنَانِيَّةِ وَالْأَصْوَلِ التَّقْليديَّةِ الْمُتَبَعَّةِ فِي الْعَمَلِ السِّيَاسِيِّ لَمْ تَعُدْ تَشَكَّلْ أَدَاءَ صَالِحةً لِلنَّهُوضِ بِلَبَنَانٍ (...)".

لست هنا في معرض تقييم التجربة ولا التركيز على بيان العزوف، على أهميته وتاريخيته. بل أحارو فقط أن انكفاء جبل بحجم فؤاد شهاب عن مواجهة إعصار بحجم مثلث الفساد والزبائنية والفروماجيست (fromagistes)، هذا الإنكفاء، يستدعي الإعتراف بأن الأزمة بنوية وهيكيلية وتنخر في عمق النظام تآكلا. وللدلالة، لا يأس من التذكير بأن "دولة المؤسسات" تكاد لا تستحق هذه التسمية لو لم تصدر سلسلة المراسيم التسع وخمسينية التي شاءها فخامة الأمير مدخلا لإرساء حكمه على قاعدة المؤسسات الضامنة في الإدارة والإمرة الحازمة في الجيش "ومهمات التي يجب على الدولة أن تؤديها والهالة التي يجب أن تلازمها". ماذا تعني دولة المؤسسات التي يستذكرها بعض أهل السياسة على حين حاجة، إذا لم يكن "الكتاب" أساسها؟ وماذا تعني في غياب إدارة يضبطها مجلس خدمة مدنية وتفتيش مركزي؟ ماذا تعني تلك

الدولة إذا أضاء ديوان المحاسبة في تقريره على مخالفة عظمى، ثم انطفأت عظمتها لأن رأي الديوان تسحقه قرارات خفية في دواوين أخرى لا تخفي عليكم.

في حزيران من العام ١٩٦٤، كتب عميد "النهار" غسان تويني (ولم يكن الرجل شهابيا): "إن دور فؤاد شهاب، بل رسالة فؤاد شهاب لم تنته ولن تنتهي في ٢٣ أيلول. مثله من الرجال، إذا وضع التاريخ يده عليهم أحيا، قبض عليهم، جندهم إلى لا تقاعد، وحملهم المسؤولية بعد المسؤولية". وبعد نصف قرن بالتمام، ها نحن نجتمع، وربما نجمع، لنقول إن رسالة الرئيس شهاب مستمرة بحكم الضرورة وال الحاجة إليها، وبحكم انكفاء المؤسسات "البراعمية" لصالح نوع آخر من المؤسسات المنظمة جداً: أوليست المافيا مؤسسة؟ ألم تكن الميليشيات منتظمة؟ ألا تدور حركة المصالح الخاصة جداً في شبكة منظمة جداً، كما المؤسسات؟

أيها الأصدقاء،

صحيح أن الغاية من بناء المؤسسات تخطي الأشخاص، لكن أشخاصاً من طينة فؤاد شهاب ورفاقه هم الذين يبنون المؤسسة. وإذا كان هذا البناء غير المكتمل شهابياً، قد يتعرض ولا يزال يتعرض، لشّتى أنواع الزلازل والاحتلالات والتخريب وتفكيك الأوصال والعزل والعزل والتأجير بغير حق وخرق وجهة الاستعمال المألوفة، فإن اللبنانيين يقفون اليوم أمام "بيتهم بمنازل كثيرة" كمن يقف على عتبة. والخيارات لهم،

لا لسواهم. خيار العبور إلى تحديث بيتم الداخلي وكذلك إطلالته الخارجية أو خيار تهالك المنازل وسقوطها على رؤوس أولادهم. هذا الخيار لم يحسنه اللبنانيون في الغالب، فسقطت جدران وتهاوت أوصال. لكنهم اليوم أمام تحدي الجدارة. أولادهم خرجوا، فتعلّموا. هاجروا، فأبدعوا. انتفضوا فغيروا. هؤلاء الأولاد كباراً ذاقوا طعم الحداثة والتحديث وقرأوا وصية فؤاد شهاب، وهم اليوم على عتبة بيتم بمنازله الكثيرة ينتظرون. على أحدهم أن يأخذ المبادرة. على أحدهم أن يكون شهابياً عام ٢٠١٤، لا حباً بشخص يستحق محبة الناس، بل استكمالاً لرسالة بدأها ولم تنجز.

وعلى ذلك، فإن خارطة الطريق سهلة وصعبة في آن. سهلة لأن أبناء البيت ضئلانون به وبنائهم، وصعبة لأن الزمن حلّ في أرجائه ضيقاً ثقيلاً ولأن الترميم أصعب من البناء من عدم.

هذا الترميم لا بدّ أن يبدأ بتدعيم الأساسات، أي "الكتاب" (كما كان يحلو لشهاب تسميته). تحديث النظام، يمرّ إلزامياً بسدّ الثغرات في الدستور، تلك الثغرات التي تجعل المؤسسات، وعلى رأسها رئاسة الجمهورية، غير قادرة على أداء أدوارها بفعالية. والدستور، وهو الناظم للحياة السياسية، هو الممرّ الإلزامي في اتجاه الاستقرار، خصوصاً إذا ما تضمن آليات فعالة لحل النزاعات. إشكالية نظامنا ليست في تنوع لبنان الديني والطائفي والسياسي والفكري والثقافي. تلك كلّها مصادر

غنى. إشكالية نظامنا هي في إخفاقه المدوي في إدارة ذلك التنوع. وطالما هذه الإدارة غائبة، فلاأمل في استقرار أو تقدم أو حداثة.

وتحديث النظام هو تحديث للبناء الهيكلي على مستوى التشريعات والمؤسسات. واسمحوا لي هنا أن أخالف كثيرين دعوتهم إلى قيام "دولة القانون". هذه الدولة التي تتبع القانون، كالنعت الذي يتبع المنعوت، ستسريح دولـة الظلم إذا كان القانون ظالـما. أولـم يكن كذلك ظالـما في الـانتخابـات والـعنـف ضدـ النـسـاء والـعنـف منـ نوعـ آخر ضدـ الصـحـافـة والـإـعلاـمـيـين؟ تعالـوا، علىـ نـمـطـ فـؤـادـ شـهـابـ، إلىـ دـولـةـ الحقـ، فالـحقـ مـطـلـقـ وـمـجـرـدـ، وـحـبـذاـ لـوـ تـبـعـهـ الدـولـةـ نـعـتاـ. دـولـةـ الحقـ هيـ دـولـةـ حقوقـ النـاـخـبـ والمـرـشـحـ وـالـأـجيـالـ التـيـ لمـ تـوـلـدـ بـعـدـ. هيـ دـولـةـ النـسـاءـ الشـرـيكـاتـ الكـامـلـاتـ فـيـ خـيـارـاتـ الرـجـلـ النـدـ. هيـ دـولـةـ القـضـاءـ يـقطـعـ بـسـيفـ الـحـقـ، لاـ الـقـانـونـ، كـأـنـيـ بـلـقـمانـ يـقـولـ لـابـنـهـ: "أـحـكـمـ النـاسـ بـالـعـدـلـ، لـاـ بـالـقـانـونـ!"

وفي دولة الحق، تبرز المؤسسات متقدمة على الأشخاص. حتى فؤاد شهاب في عظمته كتب في عزوفه يسأل عنها. لم يؤسفه تطاول وتجنٌ عليه وعلى فريقه، بل هاله "أن مؤسساتنا التي تجاوزتها الأنظمة الحديثة في كثير من النواحي سعيا وراء فعالية الحكم، وقوانيننا الانتخابية التي فرضتها أحداث عابرة ومؤقتة ونظامنا الاقتصادي الذي يسهل سوء تطبيقه قيام الاحتكارات، كل ذلك لا يفسح في المجال للقيام بعمل جدي على الصعيد الوطني". هذه المؤسسات تحتاج إلى نفض الغبار عن آليات إدارة

عفنة وتحتاج إلى إدخال ما يتقنه اللبنانيون واللبنانيات من كفاءات وجذارة إلى قلب الإدارة.

"ليس القلب هو الذي يحتاج إلى الدم، بل الأطراف". قالها شهاب يوماً. وتتابع: "وعندما أمنع الدم عنها تضعف وتهزل وتيبس. هكذا حال المناطق النائية الفقيرة." هو شهاب الامرکزية، التي لا نزال نبحث عنها بدل أن نبحث فيها. لامرکزية تحديد النظام وإدارة التنوع. لامرکزية التنمية والمشاركة...

ماذا تراه كان ليقول، فؤاد شهاب، لو قدر له أن يعيش أزمنتنا الانتخابية المأزومة؟ هل كان ليكتب مجدداً بيان عزوف عن الترشح؟ أغلب الظن أن نعم... وربما كان ليضيف إليه بضعة أسطر يسألنا فيها، عن حق، ماذا فعلنا بما بدأه. أين الوزنات. وسيرى، بأسى رافقه حتى مماته، كيف أن أكلة الجبنة يتکاثرون ولا جبنة ولا من يحزنون. معها حق رفيقة الدرب روزرينه حين قالت "من حسن حظ فؤاد أنه مات ولم يبصر ماذا يجري في أرض وطنه. لا يرى كيف هدمون ما صنع"... أما الشهابيون الجدد، فسيسمغمهم يقولون: فؤاد شهاب لم يمت والطريق إلى الدولة... مستمرة!